

علم أصول الفقه

٩٨

١٩-٠٢-٨٩ تعارض الحجج

دراسات الأستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

التعارض المُستقرّ

- فرضيات التعارض المُستقرّ و أحكامها
- و أما البحث عن أحكام التعارض المستقر من زاوية دليل الحجية العام،

– فتارة: يكون على مستوى ما يقتضيه دليل الحجية العام من دون افتراض علم من الخارج بثبوت الحجية في الجملة في مورد التعارض و نصلح عليه بالأصل الأولى.

– و أخرى: يكون عما يقتضيه دليل الحجية بعد افتراض العلم من الخارج بانحفاظ الحجية في الجملة حتى في موارد التعارض، و عدم التساقط المطلق. و نصلح عليه بالأصل الثانوى.

التعارض المُستقرّ

قطعية سندهما معاً بحيث يعلم
بصدورهما عن الشارع.

ظنية سندهما معاً بأن يكون صدورهما
ثابتاً بدليل الحجية.

قطعية سند أحدهما و ظنية سند الآخر.

الدليلان المتعارضان :

التعارض المُستقرّ

دلالتها ظنية

دلالتها قطعية

الدليلان

المتعارضان :

التعارضُ المُستَقَرُّ

- و البحث عن هذه الفرضيات الثلاث يقع من ناحيتين.
- الناحية الأولى - في تحديد مركز التعارض بين الدليلين في كل منها.
- و الناحية الثانية - في مقتضى الأصل الأولى و الثانوى بلحاظ دليل الحجية الذي وقع مركزاً للتعارض.

التعارض المُستقرّ

• أ - تحديد مركز التعارض بين الدليلين:

• أما في الفرضية الأولى، التي يكون الدليلان قطعيين سنداً و لم يقطع مفاد أي واحد منهما في نفسه مع تعذر الجمع العرفي **فمركز التعارض** فيها إنما هو **دليل حجية الظهور** لا السند، لأنه قطعي بحسب الفرض.*

- *هذا إذا كان الدلالة ظنية فيهما و لو كانت قطعية لا ريب في كون الثاني ناسخاً للأول فتأمل.

التعارض المُستقرّ

- و أما في الفرضية الثانية، التي يكون الدليلان ظنيين سنداً فلا إشكال أن مركز التعارض فيها دليل حجية السند إذا كانت الدلالة قطعية.

التعارض المُستقرّ

- و إنما الكلام في تحديد مركز التعارض فيما إذا لم تكن الدالّتان قطعيتين حيث قد يقال:
- بأنه لا موجب لسريان التعارض إلى دليل حجية السند، لأن كلاً منهما يحتمل مطابقتها للواقع، بأن يكون كلا الظهورين المتعارضين صادراً من المولى حقيقة، فلا يقاس بموارد قيام أمارتين متعارضتين في الموضوعات مثلاً، كما إذا شهدت بيّنة بعدالة زيد و أخرى بفسقه، الذي يسرى فيه التعارض إلى دليل حجيتها للعلم بكذب أحدهما.*
- * بل يقاس لأن الأمانة في الأحكام تشير إلى ما هو ثابت في نفس الأمر من الحكم الواقعي فنعلم بكذب أحدهما بمعنى عدم إرادة ظاهره.

التعارضُ المُستَقَرُّ

- و الصحيح أن يقال: أن هناك تقادير ثلاثة لحجية السند:
- التقدير الأول - و هو التقدير الصحيح - أن تكون حجية كل من سند الرواية و دلالتها ثابتة بجعل واحد يثبت حجية المجموع بنحو الارتباط كما إذا كان دليل الحجية قد دل على لزوم اتباع مفاد الرواية و ما أخبر به الثقة، أى النتيجة المتحصلة من مجموع سنده و دلالته.

التعارض المُستقرّ

- و بناء على هذا التقدير، لا إشكال في سريان التعارض إلى دليل حجية السند، لأنه لو أُريد إثبات مجموع الحجيتين في كل من الطرفين بدليل الحجية فهو مستحيل، و إن أُريد إثبات إحدى الحجيتين في أحد الطرفين أو كليهما فهو خلف الارتباطية في جعل الحجيتين.

التعارضُ المُستَقَرُّ

- التقدير الثاني - أن تكون **حجية السند مستقلة و غير مشروطة بحجية الظهور**، أي يكون مفاد دليل الحجية التعبد بأصل الصدور دون أن يكون ناظراً بمدلوله المطابقي إلى مفاد الرواية و يكون دوره الحكومة الظاهرية على دليل حجية الظهور، بمعنى إحراز صغرى ذلك الدليل تعبدًا.

التعارض المُستقرّ

- و بناء على هذا التقدير تثبت الحجية للسندين معاً و تترتب آثار الصدور الثابتة للأعم من المعنى الظاهر المعارض و غير الظاهر. فلو كان هناك أثر يترتب على الأعم من المعنيين نرتبه لا محالة،

التعارض المُستقرّ

- فإذا افترضنا أن الدليل كان مفاده **ظاهراً** في **وجوب** شيء و **يحتمل** فيه **الاستحباب** أثبتنا بدليل حجية السند - على هذا التقدير - الجامع بين الوجوب و الاستحباب، فإن كان ظهوره مما يمكن الأخذ به - كما في غير مورد التعارض - أثبتنا **الوجوب** أيضاً، و إذا كان ظهوره **معارضاً** ثبت **الجامع** بمجردة لأن الصدور يستلزم الجامع،

التعارض المُستقرّ

- و حينئذ إذا فرض أن المعارض كان **ظاهراً** في **الإباحة** مع **احتمال الاستحباب** فيه أيضاً أمكن إثبات الجامع في كل منهما بنحو القضية المجملة المراددة بين الوجوب و الاستحباب في الأول، و الاستحباب و الإباحة في الثاني، فإذا استبعدنا احتمال التقية كان مقتضى صدق كل من الراويين و مطابقة كلامهما للواقع ثبوت الاستحباب لا محالة.

التعارضُ المُستقرُّ^٣

- و قد تقدم في مستهل البحث عن التعارض المستقر أن هذا نحو من الجمع بين الدليلين، و على أساسه حدّدنا مقدار الكر بالوزن في أخبار الرطل المتعارضة في ألف و مائتي رطل عراقى.

التعارض المُستقرّ

- غير أنا قيّدنا هذا الجمع بما إذا كان مفاد الدليلين **مجملاً** مردداً بين ما يمكن معه صدق الدليلين و ما لا يمكن. و لم نعمله فيما إذا كانا **ظاهرين** في معنيين متعارضين و ذلك باعتبار ما بيناه في التقدير الأول المختار في حجية السند من أن حجته ارتباطية و ليست مستقلة فلا محالة يسرى التعارض من الظهورين إلى السندين.

التعارض المُستقرّ^١

- و بعبارة أخرى: إن هناك حجية واحدة جعلت لما هو المتحصل من اخبار الراوى الثقة، و ما هو المتحصل منه فيما إذا كان معارضاً بخبر آخر لا يمكن حجيته بخلاف ما إذا كان مفاده مجملاً مردداً من أول الأمر بين المعنيين، فإن ما هو المتحصل منه - و هو الجامع بين المعنيين - يمكن التعبد به، ثم تعيينه في أحدهما بالنحو الذى شرحناه آنفاً.

التعارض المُستقرّ

- التقدير الثالث - أن تكون **حجية السند مستقلة جعلاً عن حجية الظهور** و لكنها مقيدة بحجيته، بأن تكون الحجة من الأسانيد ما يكون على تقدير ثبوته حجة بحسب الظهور أيضاً.