

• وقد تقدم في بحث القرينية، أن القرينة هي الدلالة المعدة إعداداً نوعياً لتفسير دلالة أخرى و تحويل مفادها إلى مفاد آخر، و قد ذكرنا أن ذلك تارة يكون بلحاظ المرحلة التصورية من الدلالة و أخرى بلحاظ المرحلة أو الجدية.



• فإن أريدت القرينية بلحاظ مرحلة الدلالة التصورية، و أن الخاص الذي يتعقب العام يشكل سياقاً يعطى الكلام مدلولاً تصورياً ثالثاً يتحصل من المزج بين الدلالتين الأوليين، فهذا رجوع إلى المحاولة الأولى التي تقدم بيانها و بيان ما يتفرع عليها، و الظاهر أن أصحاب هذه المحاولة لا يقصدون القرينية بلحاظ هذه المرحلة.



• و إن أريدتِ القرينية بلحاظ الدلالة التصديقية، و أن الخاص المتعقب يكون مفسراً للمدلول التصديقي الاستعمالي من العام، فملك تقديم الخاص المتصل على العام سوف يكون نفس ملاك تقدم الحاكم، مع فارق أن الحاكم يثبت بإعداد شخصى، و القرينة تكون إعدادا نوعيا عاما، و لذلك كان لا بد من افتراض وجود قرار نـوعي علـي إعـداد الخاص عرفاً لتفسير المدلول التصديقي من العام، الأمر الذي يحقق بضم أصالة المتابعة صغرى نكتة الحكومة و أن ما يعد من قبل المتكلم لتفسير كلامِه يكون ظهوره هو المعول عليه في فهم مراده، كما شرحنا ذلك مفصلا في بحث القرينية.



• و هذا التخريج لتقدم الخاص على العام تام.

• و أما حجية العام في تمام الباقي فقد لجأ أصحاب هذه المحاولة إلى تخريجها على أساس التكملة التي مضت في المحاولة السابقة. و التي تقدم أنها لا تفي بحل الأشكال في العام المجموعي.



• و الصحيح أنه يمكن تخريج حجية العام في تمام الباقي على أساس المحاولة نفسها فإن نكتة التقديم التي ذكرت فيها و هي كون الخاص قرينة نوعية على خلاف العموم لا تختص بالجانب السلبي من القرينية، و هو إخراج مقدار مدلول الخاص عن العام فحسب، بل الخاص معد عرفا للقرينية باصله على الجانب السلبي و هـو إخـراج مقدار الخاص و بحد على الجانب الإيجابي و هو كون الباقي بتمامه داخلا تحت العموم، أي كونه محددا للعام و مفسرا للمراد منه كما هـو الحال في الحاكم تماما إلا من ناحية كون الاعداد نوعيا في القرينية و شخصيا في الحكومة، على ما تقدم توضيحه في بحث القرينية.



• و إن شئت قلت: إن مخالفة العام المجموعي بعدم إرادة شيء من أفراده أشد عناية و أكثر مخالفة في مقام المحاورة من إرادة البعض فيكون مقتضى الأصل عدم المخالفة الزائدة. و بهذا نثبت حجية الدلالات الارتباطية إذا كانت تضمنية على ما سوف يأتي الحديث عنه عند البحث عن مسألة التبعية بين الدلالة المطابقية و الالتزامية في الحجية.