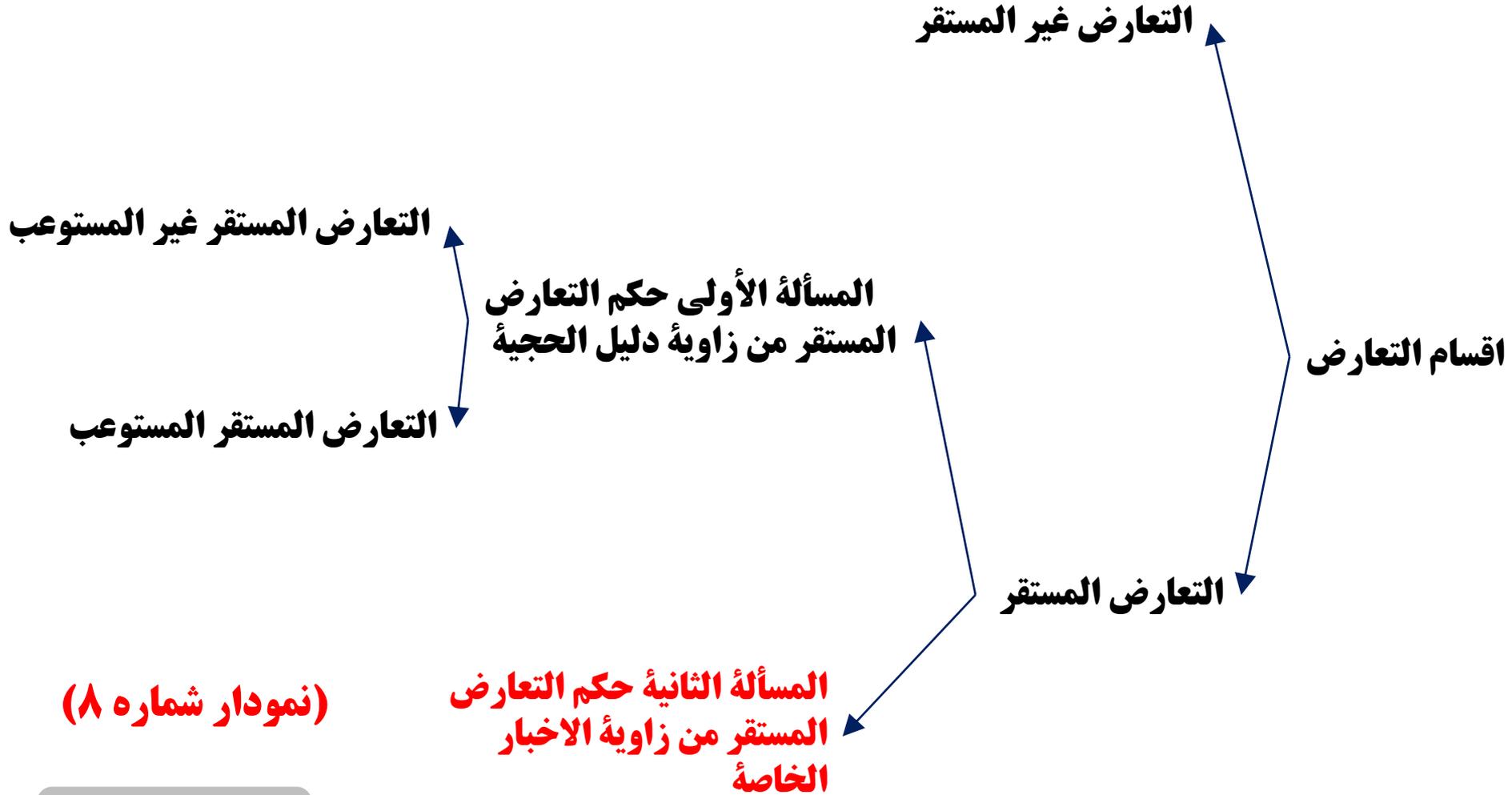


# علم أصول الفقه

٥-٨-١٩ التعارض المستقر من زاوية  
الاخبار الخاصة

دراسات الأستاذ:  
مهدي الهادي الطهراني



١ - أخبار الطرح

المسألة الثانية حكم التعارض  
المستقر من زاوية الاخبار  
الخاصة

٢ - أخبار العلاج

أ - أخبار التخيير

ب - أخبار الترجيح

ج - أخبار التوقف و الإرجاء

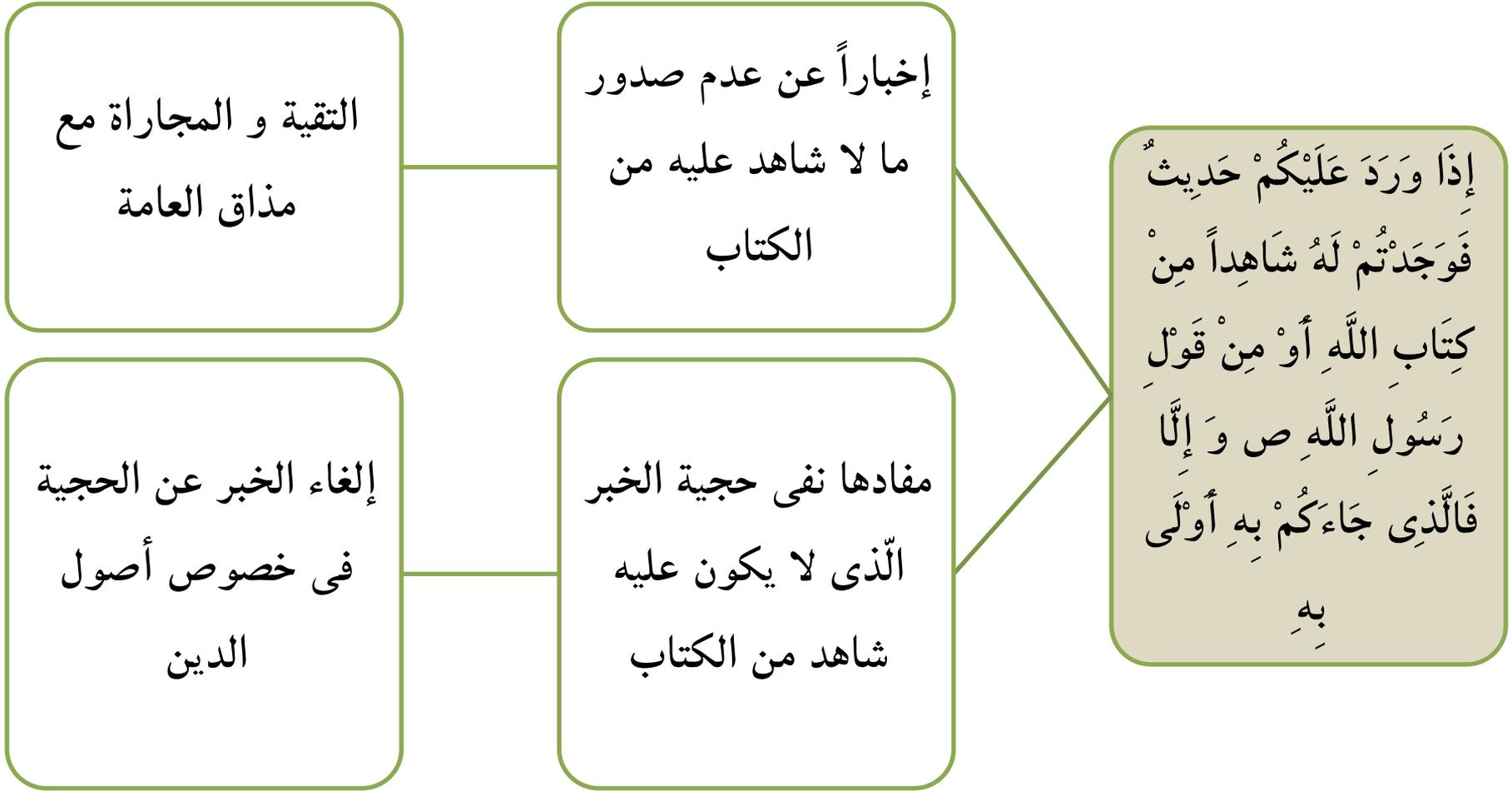
أخبار الطرح

كُلُّ حَدِيثٍ لَّا يُوَافِقُ كِتَابَ  
اللَّهِ فَهُوَ زُخْرُفٌ .

استنكار صدور ما لا يوافق  
الكتاب الكريم و السنة  
الشريفة عنهم.

إِذَا وَرَدَ عَلَيْكُمْ حَدِيثٌ  
فَوَجَدْتُمْ لَهُ شَاهِدًا مِنْ  
كِتَابِ اللَّهِ أَوْ مِنْ قَوْلِ  
رَسُولِ اللَّهِ صَ وَإِلَّا  
فَالَّذِي جَاءَكُمْ بِهِ أَوْلَى بِهِ

أن كل حديث لا يكون في  
القرآن دلالة، و لو بالعموم  
أو الإطلاق، توافق مدلوله  
و تشهد عليه لا يكون  
مقبولاً.



## أخبار الطرح

- الطائفة الثالثة - ما يكون مفاده نفي حجية ما يخالف الكتاب الكريم.

## أخبار الطرح

- ٣٣٣٤٣ وَ عَنْهُ عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّوْفَلِيِّ عَنِ السَّكُونِيِّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ع قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ص إِنَّ عَلِيًّا كُلُّ حَقٍّ حَقٌّ حَقِيقَةٌ وَعَلَى كُلِّ صَوَابٍ نُورًا فَمَا وَافَقَ كِتَابَ اللَّهِ فَخُذُوهُ وَمَا خَالَفَ كِتَابَ اللَّهِ فَدَعُوهُ
- وَ رَوَاهُ الْبَرْقِيُّ فِي الْمَحَاسِنِ عَنِ النَّوْفَلِيِّ وَ رَوَاهُ الصَّدُوقُ فِي الْأَمْثَالِ عَنِ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ مِثْلَهُ

## أخبار الطرح

• ٣٣٣٦٨ وَ عَنْهُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ سَعْدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ يَزِيدَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ جَمِيلِ بْنِ دَرَّاجٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ع قَالَ الْوُقُوفُ عِنْدَ الشُّبْهَةِ خَيْرٌ مِنَ الْإِقْتِحَامِ فِي الْهَلَكَةِ إِنَّ عَلِيَّ كُلَّ حَقِّ حَقِيقَةٍ وَ عَلِيٌّ كُلُّ صَوَابٍ نُورًا فَمَا وَافَقَ كِتَابَ اللَّهِ فَخُذُوهُ وَ مَا خَالَفَ كِتَابَ اللَّهِ فَدَعُوهُ

## أخبار الطرح

- و قد اشتملت هذه الطائفة من أخبار الطرح على عقدين:
- عقد **سلبى** يردع عن حجية ما خالف الكتاب الكريم،
- و عقد **إيجابى** يأمر بأخذ ما وافق الكتاب الكريم.
- و لا بد من الحديث حول كل من العقدين فى نقاط:

## أخبار الطرح

- الأولى - أن مفادها هل يكون جملة **خبرية** - وهي **استنكار صدور ما يخالف الكتاب عنهم** - فتكون كالطائفة الأولى، أو مجرد **نفي الحجية التعبدية** المستفاد من الأمر الإرشادي بترك ما خالف الكتاب؟

## أخبار الطرح

- قد يدعى الأول (استنكار صدور ما يخالف الكتاب عنهم) بقرينة ما ورد فيها من أن على كل صواب نوراً فما لا نور عليه - و هو الخبر المخالف للكتاب - ليس بصواب فلا يكون صادراً عنهم.

## أخبار الطرح

- إلا أن الصحيح هو الثاني (مجرد نفي الحجية التعبدية)، لأن هذه الجملة لا تعدو أن تكون تعبيراً متعارفاً عن أن الحق يتضح و الصواب تبدو دلائله و تبشر أماراته في أغلب الأحيان، و ليس إخباراً عن ملازمة دائمية بين الصدق و بين ظهور النور و الحقيقة.

## أخبار الطرح

- و مما يشهد على عدم إرادة الاستنكار و نفي الصدور قوله عليه السلام في صدر رواية جميل (الوقوف عند الشبهة خير من الاقتحام في الهلكة) الظاهر في وجود الشبهة و احتمال المطابقة للواقع.
- فلا يستفاد من هذه الطائفة أكثر من نفي حجية ما خالف الكتاب الكريم.

## أخبار الطرح

- الثانية - قد يقال أن هذه الطائفة لا تختص بأخبار الآحاد بل تشمل كل أمانة تؤدي إلى مخالفة الكتاب فتختلف عن الطائفتين السابقتين الظاهرتين بمقتضى سياقهما في النظر إلى حجية الرواية و السند خاصة. و من هنا قد يستشكل في تخصيص دليل الحجية العام بها.

## أخبار الطرح

- إلاّ أن الصحيح، تقديم إطلاق هذه الطائفة - لو تمت - على دليل حجية الخبر باعتبار حكومتها عليه، إذ هي كأدلة المانعية و الشرطية فرض فيها الفراغ عن أصل حجية خبر الثقة ليستثنى منها حالة خاصة. فتكون ناظرة إلى دليل الحجية العام و حاکمة عليه،

## أخبار الطرح

- مضافاً إلى أن القدر المتيقن منها هو خبر الثقة باعتباره الفرد البارز و المتعارف و الداخِل في محل الابتلاء وقتئذ الذي كان يترقب مخالفته للكتاب تارة و موافقته له أخرى، فلا يمكن تخصيصها بغير خبر الثقة.

## أخبار الطرح

- الثالثة - إن هذه الطائفة يحتمل في مفادها عدة احتمالات:
- الأول - أن تكون ناظرة إلى ما كان يعتمد عليه العامة في الفقه من الأحاديث أو الأقيسة و الاستحسانات فتردع عنها و ترشد إلى أن ما ينبغي الاعتماد عليه إنما هو الكتاب الكريم و السنة الشريفة القطعية، فتكون كسائر الأدلة الرادعة عن العمل بغير الكتاب و ما يكون بحكمه.

## أخبار الطرح

- و هذا الاحتمال ينفيه تطبيق نفس العنوان في الطوائف الأخرى على ما ينقل عنهم من الروايات المخالفة للكتاب و أنه زخرف باطل لم نقله، فلا موجب لافتراض اختصاصها بأحاديث العامة و أقيستهم.

## أخبار الطرح

- الثاني - أن تكون متعرضة لخصوص ما يخالف الكتاب و ما يوافقفه، فتلغى المخالف عن الحجية و تأمر بأخذ الموافق مع السكوت عن الخبر الذي لا يوافق الكتاب و لا يخالفه.

## أخبار الطرح

- و هذا الاحتمال يبعده ظهور هذه الروايات في أنها بصدد إعطاء ضابط عملي للمكلفين، فكيف يتغافل عن هذا الصنف من الروايات التي تشكل أكثر ما صدر عنهم من أحاديث.

## أخبار الطرح

- الثالث - أن يراد من الموافقة عدم المخالفة، فلا تدل على نفي حجية ما لا يوافق الكتاب و لا يخالفه.

## أخبار الطرح

- الرابع - أن يراد من المخالفة عدم الموافقة، فتدل على نفي حجية ما لا يوافق الكتاب و لا يخالفه.

## أخبار الطرح

- و لا يبعد تعين الاحتمال الأخير منهما. بقريئة قوله عليه السلام «إن لكل حق حقيقة و على كل صواب نوراً» و جعل التفصيل فى الحكم بلزوم أخذ ما يوافق الكتاب و طرح ما يخالفه من تفريعات تلك الكبرى، فكأنه يقول، خذ بما يوافق الكتاب لأنه نور على الصواب،

- وحينئذ سوف تصبح **هذه الطائفة** من حيث المفاد **كالطائفة السابقة** الدالة على إلغاء مالا شاهد عليه من الكتاب عن الحجية، و الذي قد يكون عرفاً بحكم إلغاء الخبر عن الحجية مطلقاً، فلا بد من **تخصيصها بالخبر في أصول الدين** مثلاً أو **حملها على التقية**، على أساس المناقشات المتقدمة في التعليق على تلك الطائفة.

## أخبار الطرح

- الرابعة - أن العقد الإيجابي من مدلول هذه الطائفة دل على لزوم الأخذ بما وافق الكتاب. فهل يستظهر منه:
- تأسيس حجية جديدة غير حجية خبر الثقة، فتكفي الموافقة للكتاب في حجية الخبر و لو كان من غير ثقة،
- أو أنه إرشاد إلى رفع المانع عن الحجية الناتج من مخالفة الخبر للكتاب، فلا يكون حجة إلا إذا اجتمعت شرائط الحجية الأخرى فيه، شأنه في ذلك شأن أدلة الشرطية و المانعية الأخرى؟

## الموافقة للكتاب

- المسألة الرابعة:
- قد يقترن بخبر الواحد قرائن تدل على صدق مضمونه و ان كانت غير دالة على صدق الخبر نفسه لجواز اختلاقه مطابقاً لتلك القرينة و القرائن أربع: إحداها أن يكون موافقاً لدلالة العقل، أو **لنص الكتاب** **خصوصه أو عمومه أو فحواه**، أو السنة المقطوع بها، أو لما حصل الإجماع عليه.
- و إذا تجرد عن القرائن الدالة على صدقه، و لم يوجد ما يدل على خلاف متضمنه، افتقر العمل به إلى اعتبار شروط نذكرها في الفصول المعقبة [لهذه]

## الموافقة للكتاب

- ثم لا يخفى أنّ المحقق (رحمه الله) وإن كان من المتأخرين إلّا أنّه آخر من تبع القدماء اصطلاحاً، و يعدّ منهم في هذا المقام، لحدوث الاصطلاح الجديد كما قالوا من العلامة و من تأخر عنه، و قد قال (رحمه الله) في المعارج: قد تقترن بخبر الواحد قرائن على صدق مضمونه، و إن كانت غير دالة على صدق الخبر نفسه، لجواز اختلافه مطابقاً لتلك القرينة، و القرائن أربع:
- إحداها: ان يكون موافقاً لدلالة العقل، أو لنص الكتاب خصوصه، أو عمومه، أو فحواه، أو السنة المقطوعة بها، أو لما حصل الإجماع عليه «١». إلى آخره.

## أخبار الطرح

- الظاهر هو الثاني، سواء فسرنا الموافقة بعدم المخالفة أو بوجود مضمونه في الكتاب.

## أخبار الطرح

- أما على الأول (فسرنا الموافقة بعدم المخالفة) فلأن مجرد عدم المخالفة لا يصلح لأن يكون سبباً للحجية بحسب مناسبات الحكم و الموضوع العرفية في باب الحجية القائمة على أساس الطريقية و الكاشفية.

## أخبار الطرح

- و أما على الثاني (فسرنا الموافقة بوجود مضمونه في الكتاب)، فلأن تأسيس حجية ما يوجد مضمونه في الكتاب و إن لم يكن لغواً عقلاً، حيث يمكن أن يظهر أثره فيما إذا فرضنا أن تلك الدلالة القرآنية ساقطة عن الحجية بالتخصيص و نحوه ثم ورد خبر يوافقها و يكون أخص من ذلك المخصص، فإنه على تقدير جعل الحجية لهذا الخبر ترجع الدلالة القرآنية إلى الحجية ببركة حجية ذلك الخبر بمقدار مفاده. إلا أن هذا مجرد أثر عقلي و ليس عرفياً، بل المتفاهم من الأمر بأخذ ما يوافق الكتاب التعويل على الكتاب لا جعل الحجية للخبر الموافق معه.

## أخبار الطرح

- نعم لا مانع من حجيته بدليل آخر إذا اجتمعت سائر شروط الحجية فيه، لأن المانع هو المخالفة مع الكتاب و المفروض انتفائها.

## أخبار الطرح

- الخامسة - أن العقد السلبي في هذه الطائفة دل على إلغاء ما يخالف الكتاب عن الحجية، و المخالفة كما تشمل **التنافي بنحو التباين أو العموم من وجه** كذلك تشمل **التنافي بنحو التخصيص أو التقييد أو الحكومة**، لأن ذلك كله يصدق عليه المخالفة فيكون مقتضى إطلاقها طرح ما يعارض الكتاب الكريم مطلقاً سواء كان تعارضاً مستقراً أو غير مستقر.

## أخبار الطرح

- و قد أجاب المحققون عن هذا الإشكال بأحد جوابين:
- الأول - أن المعارضة بنحو التخصيص أو التقييد أو الحكومة ليست بمخالفة عرفاً لأن الخاصّ و المقيد و الحاكم تكون قرينة على المراد من العام و المطلق و المحكوم فلا تعارض بينهما.

## أخبار الطرح

- الثاني - وجود علم إجمالي بصدور كثير من المخصصات و المقيدات للكتاب عن الأئمة عليهم السلام، و هذا إن لم يشكل قرينة متصلة تصرف عنوان المخالفة في هذه الروايات إلى الأنحاء الأخرى من المخالفة، أى التعارض المستحكم فلا أقل من سقوط الإطلاقات القرآنية عن الحجية بالتعارض الداخلى فيما بينها على أساس هذا العلم الإجمالى، فتبقى الأخبار المخصصة على حجيتها.

## أخبار الطرح

- أقول: تارة، يراد من المخالفة المخالفة مع دلالة قرآنية يكون مقتضى الحجية فيها ثابتاً حتى بعد مجيء الخبر المخالف، كما في موارد عدم قرينية الرواية المخالفة و عدم وجود ما يسقط الظهور القرآني عن الحجية في نفسه.

## أخبار الطرح

- و أخرى: يراد المخالفة مع دلالة قرآنية يكون مقتضى الحجية فيها محفوظاً بقطع النظر عن الرواية المخالفة فيشمل صورة قرينة الخبر المخالف و تكون هذه الطائفة بنفسها دليلاً على سلب الحجية عن القرينة المخالفة.

- و ثالثة: يراد المخالفة مع دلالة قرآنية و لو لم يكن مقتضى الحجية محفوظاً فيها حتى لو قطع النظر عن الخبر المخالف باعتبار علم إجمالي بالتخصيص و التقييد و نحو ذلك.

## أخبار الطرح

- فعلى الاحتمال الأول يتم كلا الجوابين، لعدم انحفاظ مقتضى الحجية إذا كان الخبر المخالف قرينة، أما للقرينية، أو للعلم الإجمالي بالتخصيص المستوجب سقوط الظهورات القرآنية عن الحجية.

## أخبار الطرح

- و على الثانى يتم أحد الجوابين فقط و هو فرض وجود علم إجمالى مسقط لمقتضى الحجية فى الآيات، و أما بدونها فإطلاق الطائفة الآمرة بالطرح يقتضى سقوط الخبر المخالف و لو كان قرينة.

## أخبار الطرح

- و على الاحتمال الثالث، لا يتم شيء من الجوابين، لأن مقتضى الحجية غير دخیل فى ملاك الطرح على هذا الاحتمال.

- و الجواب بافتراض العلم الإجمالي حيث يتم يتوقف على عدم التسليم بانحلاله بالموارد التي ثبت فيها ورود التخصيص و التقييد على الآيات القرآنية بمقدار يحتمل انطباق المعلوم بالإجمال عليه.

## أخبار الطرح

- و الأوجه من هذه الاحتمالات أوسطها، باعتبار أن الظاهر من الأمر بطرح ما يخالف الكتاب توجيه المكلف نحو العمل بالكتاب و هذا لا يناسب إلا مع انحفاظ مقتضى الحجية فيه بقطع النظر عن ورود الخبر المخالف فينتفى الاحتمال الثالث، كما أن الاحتمال الأول منفي بالإطلاق، لأن عنوان المخالفة صادق على أى حال. و هذا يعنى أن الجواب الأول غير تام و الجواب الثانى موقوف على عدم الانحلال.

## أخبار الطرح

- و يمكن أن يجاب أيضاً، بعد الاعتراف بتمامية الإطلاق لشمول موارد المعارضة غير المستقرة أن هناك مخصصاً لهذا الإطلاق، و هو ما ورد في بعض الأخبار العلاجية مما يستفاد منه الفراغ عن حجية الخبر المخالف مع الكتاب في نفسه.

## أخبار الطرح

• ٣٣٣٦٢ سَعِيدُ بْنُ هَبَةَ اللَّهِ الرَّائِدِيُّ فِي رِسَالَتِهِ الَّتِي أَلْفَهَا فِي أَحْوَالِ  
 أَحَادِيثِ أَصْحَابِنَا وَ إِثْبَاتِ صِحَّتِهَا عَنْ مُحَمَّدٍ وَ عَلِيٍّ ابْنَيْ عَلِيٍّ بْنِ  
 عَبْدِ الصَّمَدِ عَنْ أَبِيهِمَا عَنْ أَبِي الْبَرَكَاتِ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَنْ أَبِي جَعْفَرِ  
 بْنِ بَابُوَيْهِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ سَعْدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَيُّوبَ بْنِ نُوحٍ عَنْ مُحَمَّدِ  
 بْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قَالَ الصَّادِقُ إِذَا  
 وَرَدَ عَلَيْكُمْ حَدِيثَانِ مُخْتَلِفَانِ فَأَعْرَضُوهُمَا عَلَى كِتَابِ اللَّهِ - فَمَا وَافَقَ  
 كِتَابَ اللَّهِ فَخُذُوهُ وَمَا خَالَفَ كِتَابَ اللَّهِ فَرُدُّوهُ فَإِنْ لَمْ تَجِدُوهُمَا فِي  
 كِتَابِ اللَّهِ - فَأَعْرَضُوهُمَا عَلَى أَخْبَارِ الْعَامَّةِ - فَمَا وَافَقَ أَخْبَارَهُمْ فَذَرُوهُ  
 وَمَا خَالَفَ أَخْبَارَهُمْ فَخُذُوهُ

## أخبار الطرح

- فإن الظاهر من قوله عليه السلام إذا ورد عليكم حديثان مختلفان، أن الإمام عليه السلام بصدد علاج مشكلة التعارض بين حديثين معتبرين في أنفسهما لو لا التعارض، فيكون دليلاً على عدم قدح المخالفة مع الكتاب في حجية كل منهما الاقتضائية.

## أخبار الطرح

- نعم لا يوجد فيه إطلاق يشمل جميع أقسام الخبر المخالف مع الكتاب، لأنه ليس في مقام بيان هذه الحيثية ليتم فيه الإطلاق، فلا بد من الاقتصار على المتيقن من مفاده، و لا يبعد أن يكون القدر المتيقن منه هو المخالفة على نحو القرينية و الجمع العرفي كما في موارد التخصيص و التقييد و الحكومة.

## أخبار الطرح

- السادسة - هل تصدق المخالفة فيما إذا كان الخبر مخالفاً مع إطلاق من القرآن الكريم، كما تصدق فيما إذا كان مخالفاً مع عمومه، أم لا؟
- ذهب السيد الخويي إلى الثاني، مدعياً في وجه ذلك: «أن الإطلاق غير داخل في مدلول اللفظ بل الحاكم عليه هو العقل ببركة مقدمات الحكمة التي لا يمكن جريانها في هذه الصورة، فالمستفاد من الكتاب ذات المطلق لا إطلاقه كي يقال أن مخالفه زخرف و باطل».

## أخبار الطرح

- و هذا الذي أفاده مما لا يمكن المساعدة عليه. لأنه لو أريد منه تطبيق المبنى المتقدم اختياره له في باب المطلقات من توقف تمامية الإطلاق على عدم البيان الأعم من المتصل و المنفصل، و الكتاب إذا كان بالعموم كان بياناً رافعاً لموضوع الإطلاق في الخبر و إذا كان بالإطلاق و مقدمات الحكمة لم يحكم العقل بالإطلاق في شيء منهما. ففيه:

## أخبار الطرح

- أولاً - عدم تمامية المبنى، على ما تقدم توضيحه مفصلاً.
- وثانياً - لو سلمت تماميته فهو يتوقف على أن تكون دلالة الدليل المنفصل بالوضع كى تكون صالحة لرفع الإطلاق و مقدمات الحكمة، فلا يصح تطبيقه على المطلقين، إذ لا يكون شيء منهما صالحاً لذلك إلاّ على معنى غير تام للبيان المأخوذ عدمه قيماً في مقدمات الحكمة، على ما تقدمت الإشارة إليه في أبحاث التعارض غير المستقر.

## أخبار الطرح

- فالظهور في المطلقين معاً منعقد و عنوان المخالفة صادق على الخبر المعارض مع إطلاق الكتاب أيضاً.

## أخبار الطرح

- و إن أريد: ان الإِطلاق دلالة سكوتية فلا يكون لفظاً و كلاماً ليكون قرآناً، ففيه:
- أولاً - ان الإِطلاق و إن كان يستفاد من السكوت و عدم ذكر القيد إلا أن عدم ذكر القيد متصلاً بالخطاب يجعل الكلام ظاهراً في الإِطلاق بحيث يكون السكوت حيثية تعليلية لإِطلاق الخطاب القرآني نفسه.

## أخبار الطرح

- و ثانياً - إن الإطلاق لو فرضناه سكوتاً مع ذلك كان كالدلالة اللفظية القرآنية من حيث كونه دلالة قطعية سنداً. و المفروض - على ما سوف يأتي الحديث عنه - أن الميزان المستفاد من هذه الروايات في طرح ما يخالف الكتاب كونه مخالفاً مع دليل قطعي السند و على أساسه عمم هذا الحكم إلى المخالفة مع السنة القطعية.

## أخبار الطرح

- و ان أريد: أن الإِطلاق ليس ظهوراً مستفاداً من الكتاب الكريم، و إنما هو بحكم العقل فالمخالفة بين الخبر و بين حكم العقل لا الكتاب.

## أخبار الطرح

- ففيه: أن الإطلاق و مقدمات الحكمة عبارة عن تحليل حال المتكلم في مقام كشف تمام مراده من كلامه باعتباره إنساناً عاقلاً ملتفتاً و لا يقصد بها براهين عقلية. و لذلك لم يكن يستشكل أهل العرف في استفادة الإطلاق كظهور عرفي لكلام المتكلم.
- فالصحيح، عدم الفرق في أنحاء المخالفة بين المخالفة مع عموم الكتاب الكريم، أو إطلاقه.

## أخبار الطرح

- السابعة - إذا كانت المخالفة بنحو العموم من وجه، فهل يسقط الخبر عن الحجية رأساً أو في خصوص مورد التعارض؟ الصحيح هو الثاني، لأن العنوان الوارد في لسان هذه الأخبار - وهو اسم الموصول في قوله «ما خالف الكتاب» - مطلق يشمل كل أمانة تخالف الكتاب الكريم و ليس مخصوصاً بالحديث أو الرواية، و من الواضح أنه في موارد التعارض بنحو العموم من وجه يكون المخالف مع الكتاب إطلاق الحديث لا أصله فلا موجب لسقوط سنده.

## أخبار الطرح

- و إن شئت قلت: أن هذه الحالة ليست بأشد مما إذا علم بعدم مطابقة الإطلاق للواقع، فكما أن ذلك لا يؤدي إلى سقوط سند الحديث كذلك الحال في مورد المعارضة مع إطلاق الكتاب أو غيره من الأدلة القطعية. فإن نكتة هذا السقوط إنما هو قطعية المعارض.

## أخبار الطرح

- و الطائفة الأولى و إن كانت ظاهرة في إسقاط السند عن الحجية على ما تقدمت الإشارة إليه، إلا أنها مع ذلك لا تقتضى طرح السند في محل الكلام، لأن المستفاد منها عرفاً إسقاط السند الذي لو أخذ به لزم منه طرح مفاد الكتاب القطعي، و في موارد التعارض بنحو العموم من وجه لا يلزم منه ذلك، إذ لم يكن التعارض من جهة المناقاة بين أصل الداليتين و إنما من جهة خصوصية الإطلاق في الخبر بحيث لو لم يكن يشمل مورد الافتراق لكان مقدماً على إطلاق الكتاب الكريم.

## أخبار الطرح

- الثامنة - هل يتعدى من مخالفة الكتاب إلى مخالفة السنة القطعية النبوية أو مطلق السنة القطعية أم لا؟ الصحيح أن يقال: أن الدلالة القرآنية تشتمل على ثلاث خصائص.

## أخبار الطرح

- الخصيصة الأولى - أنها كلام الله سبحانه و تعالى المعجز.
- الخصيصة الثانية - أنها قطعية الجهة حيث لا يحتمل فيها التقية و نحوها.
- الخصيصة الثالثة - أنها قطعية الصدور.
-

## أخبار الطرح

- و تشترك السنة النبوية القطعية مع الكتاب الكريم في اثنتين من هذه الخصائص و هما الثانية و الثالثة، كما تشترك السنة القطعية غير النبوية مع الكتاب في الأخيرة منها فيما إذا لم تكن قطعية الجهة كما هو الغالب. و لا بد و أن ينظر بحسب مناسبات الحكم و الموضوع العرفية لهذا الحكم أن المستفاد من هذه الأخبار دخالة أي واحدة من هذه الخصوصيات في الحكم بطرح المخالف.

## أخبار الطرح

- أما الخصيصة الأولى فلا يحتمل - بحسب المناسبات - دخلها في الحكم بالطرح، فإنها تناسب مثل الحكم باحترام القرآن الكريم أو وجوب الإنصات لآياته أو تلاوته مثلاً لا الحكم بالحجية القائمة على أساس الكاشفية و الطريقة.

## أخبار الطرح

- و أما الخصيصة الثانية و الثالثة فاحتمال دخالتها معاً في المقام و إن كان معقولاً في نفسه، و لكن لا يبعد دعوى أن المنسب إلى الذهن العرفي من هذه الروايات الحكم بإلغاء ما يخالف الكتاب الكريم على أساس كونه قطعياً سنداً لأن قطعية السند هي الصفة البارزة و الطابع العام الواضح لدى المتشرعة عن القرآن الكريم كدليل شرعي،

## أخبار الطرح

- و أما مسألة التقية فلم تكن معروفة لدى الجميع، خصوصاً في مثل عصر النبي صلى الله عليه و آله الذي أسندت إليه في جملة من هذه الروايات قاعدة طرح ما خالف الكتاب.

## أخبار الطرح

- فالصحيح تعميم الحكم بالطرح إلى المخالفة مع كل دليل قطعي السند.

## أخبار الطرح

- التاسعة - قد أشرنا فيما سبق إلى أنه يمكن تفسير مفاد هذه الأخبار بنحو آخر لا يحتاج معه إلى جل الأبحاث المتقدمة، و ذلك التفسير هو: أنه لا يبعد أن يكون المراد من طرح ما خالف الكتاب الكريم، أو ما ليس عليه شاهد منه، طرح ما يخالف الروح العامة للقرآن الكريم، و ما لا تكون نظائره و أشباهه موجودة فيه.

## أخبار الطرح

- و يكون المعنى حينئذ أن الدليل الظنى إذا لم يكن منسجماً مع طبيعة تشريعات القرآن و مزاج أحكامه العام لم يكن حجة. و ليس المراد المخالفة و الموافقة المضمونية الحدية مع آياته. فمثلاً لو وردت رواية في ذم طائفة من الناس و بيان خستهم في الخلق أو أنهم قسم من الجن، قلنا أن هذا مخالف مع الكتاب الصريح في وحدة البشرية جنساً و حساباً و مساواتهم في الإنسانية و مسئولياتها مهما اختلفت أصنافهم و ألوانهم.

## أخبار الطرح

- و أما مجيء رواية تدل على وجوب الدعاء عند رؤية الهلال مثلاً فهي ليست مخالفة مع القرآن الكريم و ما فيه من الحث على التوجه إلى الله و التقرب منه عند كل مناسبة و في كل زمان و مكان.

- و هذا يعنى أن الدلالة الظنية المتضمنة للأحكام الفرعية فيما إذا لم تكن مخالفة لأصل الدلالة القرآنية الواضحة تكون بشكل عام موافقة مع الكتاب و روح تشريعاته العامة، خصوصاً إذا ثبتت حجيتها بالكتاب نفسه.

## أخبار الطرح

• و مما يعزز هذا الفهم، مضافاً إلى أن هذا المعنى هو مقتضى طبيعة الوضع العام للأئمة المعصومين عليهم السلام و دورهم في مقام بيان الأحكام الأمر الذي كان واضحاً لدى المتشرعة و رواية هذه الأحاديث أنفسهم و الذي على أساسه أمروا بالتفقه في الدين و الاطلاع على تفاصيله و جزئياته التي لا يمكن معرفتها من القرآن الكريم، مما يشكل قرينة متصلة بهذه الأحاديث تصرفها إلى إرادة هذا المعنى. ما نجده في بعضها من قوله (إن وجدت عليه شاهداً أو شاهدين من الكتاب) فإن التعبير بالشاهد الذي يكون بحسب ظاهره أعم من الموافق بالمعنى الحرفي، مع عدم الاقتصار على شاهد واحد خير قرينة على أن المراد وجود الأمثال و النظائر لا الموافقة الحدية.

## أخبار الطرح

• و قد جاء هذا المعنى فى رواية الحسن بن الجهم عن العبد الصالح:

• ٣٣٣٨١ وَ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ الْجَهْمِ عَنِ الْعَبْدِ الصَّالِحِ ع قَالَ إِذَا جَاءَكَ  
الْحَدِيثَانِ الْمُخْتَلِفَانِ فَقَسِّمَهُمَا عَلَى كِتَابِ اللَّهِ وَ أَحَادِيثِنَا فَإِنْ أَشْبَهَهَا فَهُوَ  
حَقٌّ وَ إِنْ لَمْ يُشْبَهْهَا فَهُوَ بَاطِلٌ

## أخبار الطرح

- وهذه الرواية و إن كانت واردة في فرض التعارض، إلا أنها بحسب سياقها تشير إلى نفس القاعدة المؤكد عليها في مجموع أخبار الباب.

## أخبار الطرح

- و على هذا الأساس يتضح أنه لا يستفاد من أخبار الطرح إلغاء الأدلة الظنية المعارضة مع الكتاب الكريم معارضة لا توجب إلغاء أصل مفاد قرآنى واضح، كما فى موارد التعارض غير المستقر، بل التعارض بنحو العموم من وجه أيضا، و إنما نحكم بسقوطها فى مورد المعارضة بمقتضى القاعدة المتقدم شرحها فى المسألة السابقة.