

خارج الفقہ

١٥

١٠-١٢-١٩٠ احكام أهل الذمّة

دراسات الاستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

فروع: ١- كل ذمى انتقل عن دينه إلى دين

- و تلحق بالمقام فروع:
- الأول- كل ذمى انتقل عن دينه إلى دين لا يقر أهله عليه لم يقبل منه البقاء عليه و لا يقر عليه، كالنصراني يصير وثنيا، و اليهودي يصير بهائيا فلا يقبل منه إلا الإسلام أو القتل*،
- و لو رجع إلى دينه الأول فهل يقبل منه و يقر عليه أم لا؟ فيه إشكال و إن لا يبعد القبول،
- و لو انتقل من دينه إلى دين يقر أهله عليه كاليهودي يصير نصرانيا أو العكس فهل يقبل منه و يقر عليه أم لا؟ لا يبعد القبول و الإقرار، و قيل لا يقبل منه إلا الإسلام أو القتل.
- * أو الرجوع إلى دينه أو دين يقر أهله عليه

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

- الثاني - لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام لم يعترضوا ما لم يتجاهروا به،
- و لو تجاهروا به عمل بهم ما يقتضى الجناية بموجب شرع الإسلام من الحد أو التعزير،
- و لو فعلوا ما ليس بسائغ في شرعهم يفعل بهم ما هو مقتضى الجناية في شرع الإسلام قيل و إن شاء الحاكم دفعه إلى أهل نحلته ليقيموا الحد عليه بمقتضى شرعهم و الأحوط إجراء الحد عليه حسب شرعنا، و لا فرق في هذا القسم بين المتجاهر و غيره.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

- الثانية إذا فعل أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في الإسلام لم يتعرضوا
- و إن تجاھروا به عمل بهم ما تقتضيه الجنایة بموجب شرع الإسلام
- و إن فعلوا ما ليس بسائغ في شرعهم كالزنا و اللواط فالحكم فيه كما في المسلم و إن شاء الحاكم دفعه إلى أهل نحلته ليقیموا الحد فيه بمقتضى شرعهم.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

- الثاني- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام لم يعترضوا ما لم يتجاهروا به،
- و لو تجاهروا به عمل بهم ما يقتضى الجناية بموجب شرع الإسلام من الحد أو التعزير،
- و لو فعلوا ما ليس بسائغ في شرعهم يفعل بهم ما هو مقتضى الجناية في شرع الإسلام قيل و إن شاء الحاكم دفعه إلى أهل نحلته ليقيموا الحد عليه بمقتضى شرعهم و الأحوط إجراء الحد عليه حسب شرعنا، و لا فرق في هذا القسم بين المتجاهر و غيره.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

- [المسألة الثانية إذا فعل أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في الإسلام لم يتعرضوا]
- المسألة الثانية إذا فعل أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في الإسلام كشراب الخمر و نحوه لم يتعرضوا ما لم يتجاهروا به كما صرح به غير واحد، بل لا أجد فيه خلافا بل و لا إشكالا بعد إقرارهم على دينهم فيما بينهم بأخذ الجزية منهم و القيام بشرائط الذمة،

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

- الثاني - لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام لم يعترضوا ما لم يتجاهروا به،
- و لو تجاهروا به عمل بهم ما يقتضى الجناية بموجب شرع الإسلام من الحد أو التعزير،
- و لو فعلوا ما ليس بسائغ في شرعهم يفعل بهم ما هو مقتضى الجناية في شرع الإسلام قيل و إن شاء الحاكم دفعه إلى أهل نحلته لقيموا الحد عليه بمقتضى شرعهم و الأحوط إجراء الحد عليه حسب شرعنا، و لا فرق في هذا القسم بين المتجاهر و غيره.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

- نعم إن تجاهاروا به عمل بهم ما تقتضيه الجناية بموجب شرع الإسلام لأنهم مكلفون بالفروع، و لم ينقض عقد الذمة إقرارهم عليه مع التجاهر به، فيبقى حينئذ ما دل على الأمر بالمعروف و إقامة الحدود و النهي عن تعطيلها و غير ذلك من العمومات على حاله

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

- بل عن المبسوط روى أصحابنا «١» أنه يقيم عليهم الحد، و هو الصحيح، لكن عنه أيضا قبل ذلك أن للإمام عليه السلام منعهم و تأديبهم على إظهاره، بل قيل هو ظاهر المنتهى و التذكرة و التحرير و أنه الموافق للأصول، و فيه ما لا يخفى، بل الظاهر انتقاض عقد الذمة إذا كان مثل نكاح المحرمات الذي قد عرفت وجوبه فيه و إن لم يشترط كما أسلفنا الكلام فيه سابقا.
- (١) الوسائل - الباب ٦ من أبواب حد المسكر.

القول فى شرائط الذمة

- الثالث - أن لا يتظاهروا بالمنكرات عندنا كسرب الخمر و الزنا و أكل لحم الخنزير و نكاح المحرمات*.
- *هذا الشرط من لوازم الشرط الرابع الذى هو من أركان عقد الجزية فلا يجوز لهم التظاهر بالمنكرات عندنا سواء اشتراط عليهم فى العقد أم لم يشترط. نعم، لو اشترط و كان الأمان معلقا عليه، نقض الأمان بمخالفته و إلا فالأمان على حاله و إن حدوا أو عزرروا بمخالفته .

القول فى شرائط الذمة

- الرابع - قبول أن تجرى عليهم أحكام المسلمين من أداء حق أو ترك محرم أو إجراء حدود الله تعالى و نحوها، و الأحوط اشتراط ذلك عليهم*.
- * هذا الشرط من اركان عقد الجزية و لا بد من قصده و ذكره حين العقد لقوله تعالى: حتى يعطوا الجزية عن يد و هم صاغرون.

القول فى شرائط الذمة

- مسألة ٢ لو شرط هذان القسمان فى عقد الجزية فخالفوا نقض العهد و خرجوا عن الذمة، بل يحتمل أن يكون مخالفة هذين أيضا موجبة لنقض العقد مطلقا، فيخرجوا عنها بالامتناع و المخالفة و إن لم يشترطا عليهم*.
- *قد مر أن الشرط الرابع من أركان العقد فلا بد من قصده و ذكره و مخالفته يوجب نقض الأمان مطلقا و أما الشرط الثالث فهو من لوازم الشرط الرابع فلا يجوز لهم التظاهر بالمنكرات عندنا سواء اشترط عليهم فى العقد أم لم يشترط. نعم، لو اشترط و كان الأمان معلقا عليه، نقض الأمان بمخالفته و إلا فالأمان على حاله و إن حدوا أو عزروا بمخالفته .

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ

في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

• «١» ٦ بابُ أَنَّهُ لَا فَرْقَ فِي حَدِّ الشُّرْبِ بَيْنَ الْحُرِّ وَالْعَبْدِ وَالْمُسْلِمِ وَالذَّمِّيِّ إِذَا تَظَاهَرَ

• ٣٤٦٢٠ - ١ - «٢» مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ عَنِ إِسْحَاقَ بْنِ عَمَّارٍ عَنْ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَحَدِهِمَا ع قَالَ: كَانَ عَلِيٌّ ع يَضْرِبُ فِي الْخَمْرِ وَالنَّبِيذِ ثَمَانِينَ - الْحُرَّ وَالْعَبْدَ وَالْيَهُودِيَّ وَالنَّصْرَانِيَّ - قُلْتُ وَ مَا شَأْنُ الْيَهُودِيِّ وَالنَّصْرَانِيِّ قَالَ لَيْسَ لَهُمَا أَنْ يُظْهَرُوا شُرْبَهُ - يَكُونُ ذَلِكَ فِي بُيُوتِهِمْ.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ

في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

• وَ رَوَاهُ الصَّدُوقُ فِي الْعِلَلِ عَنِ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ عَنِ زُرَّارَةَ عَنِ
أَحَدِهِمَا عِمْثَلُهُ «٣»

• (٢)- الكافي ٧- ٢١٥- ٨، و التهذيب ١٠- ٩١- ٣٥٣

• (٣)- علل الشرائع - ٥٣٩ - ٩.

•

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

- ٣٤٦٢١ - ٢ - «٤» وَ عَنْ عَلِيٍّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَيْسَى عَنْ يُونُسَ عَنْ سَمَاعَةَ عَنْ أَبِي بَصِيرٍ قَالَ: كَانَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَ يُجْلَدُ الْحُرُّ وَالْعَبْدُ - وَالْيَهُودِيُّ وَالنَّصْرَانِيُّ فِي الْخَمْرِ وَالنَّبِيذِ ثَمَانِينَ - قُلْتُ مَا بَالُ الْيَهُودِيِّ وَالنَّصْرَانِيِّ - فَقَالَ إِذَا أَظْهَرُوا ذَلِكَ فِي مِصْرٍ مِنَ الْأَمْصَارِ - لِأَنَّهُمْ لَيْسَ لَهُمْ أَنْ يُظْهَرُوا شُرْبَهَا.
- (٤) - الكافي ٧ - ٢١٥ - ٩.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

• وَ رَوَاهُ الشَّيْخُ بِإِسْنَادِهِ عَنْ يُونُسَ «٥» وَ الَّذِي قَبْلَهُ بِإِسْنَادِهِ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ مِثْلَهُ وَ عَنْ عِدَّةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ خَالِدٍ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عِيسَى عَنْ سَمَاعَةَ قَالَ: كَانَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ ع وَ ذَكَرَ نَحْوَهُ «٦».

• (٥) - التهذيب ١٠ - ٩١ - ٣٥٤، و الاستبصار ٤ - ٢٣٧ - ٨٩١.

• (٦) - الكافي ٧ - ٢٣٨ - ١.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

- ٢٢٤٦٣ - ٣ - «١» وَ عَنْ عَلِيٍّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ الْوَشَاءِ عَنْ عَاصِمِ بْنِ حُمَيْدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ قَيْسٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ: قَضَى أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَ أَنْ يُجْلَدَ الْيَهُودِيُّ وَالنَّصْرَانِيُّ - فِي الْخَمْرِ وَالنَّبِيذِ الْمُسْكِرِ ثَمَانِينَ جَلْدَةً - إِذَا أَظْهَرُوا شَرْبَهُ فِي مِصْرٍ مِنْ أَمْصَارِ الْمُسْلِمِينَ - وَ كَذَلِكَ الْمَجُوسُ - وَ لَمْ يَغْرَضْ لَهُمْ إِذَا شَرِبُوهَا فِي مَنَازِلِهِمْ وَ كَنَائِسِهِمْ - حَتَّى يَصِيرُوا بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ.
- (١) - الكافي ٧ - ٢٣٩ - ٧.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ
 في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

- وَ رَوَاهُ الشَّيْخُ بِإِسْنَادِهِ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ خَالِدِ بْنِ نَافِعٍ عَنْ أَبِي خَالِدِ الْقَمَّاطِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عٍ مِثْلَهُ «٢».
- (٢) - التهذيب ١٠ - ٩٣ - ٣٥٩.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ
في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

• ٣٤٦٢٣ - ٤ - «٣» وَ عَنِ عَلِيٍّ عَنِ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنِ أَبِي
الْمَغْرَاءِ عَنِ أَبِي بَصِيرٍ عَنِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ع قَالَ: كَانَ عَلِيٌّ عَّ يَجْلِدُ الْحُرَّ
وَ الْعَبْدَ وَ الْيَهُودِيَّ - وَ النَّصْرَانِيَّ فِي الْخَمْرِ ثَمَانِينَ.

• (٣) - الكافي ٧ - ٢١٦ - ١٢.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

- ٣٤٦٢٤ - ٥ - «٤» وَ عَنْهُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَيْسَى عَنْ يُونُسَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُسْكَانَ عَنْ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ع قَالَ: حَدُّ الْيَهُودِيِّ وَالنَّصْرَانِيِّ وَالْمَمْلُوكِ - فِي الْخَمْرِ وَالْفَرِيَةِ سَوَاءٌ - وَإِنَّمَا صُولِحَ أَهْلُ الذِّمَّةِ عَلَى أَنْ يَشْرَبُوهَا فِي بُيُوتِهِمُ الْحَدِيثَ.
- وَ رَوَاهُ الشَّيْخُ بِإِسْنَادِهِ عَنْ يُونُسَ مِثْلَهُ «٥». (٤) - الكافي ٧ - ٢١٦ - ١٤. (٥) - التهذيب ١٠ - ٩٢ - ٣٥٥، و الاستبصار ٤ - ٢٣٧ - ٨٩٢.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

- ٣٤٦٢٥ - ٦ - «٦» وَ عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ مُعَلَّى بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ «٧» عَنْ حَمَّادِ بْنِ عُثْمَانَ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عِ التَّغْزِيرُ كَمْ هُوَ - قَالَ دُونَ الْحَدِّ قُلْتُ دُونَ ثَمَانِينَ - قَالَ لَا وَ لَكِنْ دُونَ الْأَرْبَعِينَ - فَإِنَّهَا حَدُّ الْمَمْلُوكِ - قَالَ قُلْتُ: وَ كَمْ ذَاكَ قَالَ: قَالَ عَلِيُّ ع - عَلَى قَدْرِ مَا يَرَى الْوَالِي مِنْ ذَنْبِ الرَّجُلِ وَ قُوَّةِ بَدَنِهِ.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

- مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بِإِسْنَادِهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَعْقُوبَ مِثْلَهُ «١» أَقُولُ: حَمَلَهُ الشَّيْخُ عَلَى التَّقِيَّةِ لِمُوَافَقَتِهِ لِلْعَامَّةِ. (٦) - الكافي ٧ - ٢٤١ - ٥.
- (٧) - في التهذيب - الحسين بن علي. (١) - التهذيب ١٠ - ٩٢ - ٣٥٦، و الاستبصار ٤ - ٢٣٧ - ٨٩٣.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ
في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

• ٣٤٦٢٦ - ٧ - «٢» و بإسناده عن الحسن بن محبوب عن سيف بن عميرة عن أبي بكر الحضرمي قال: سألت أبا عبد الله عن عبد مملوك قذف حراً - قال يجلد ثمانين هذا من حقوق المسلمين - فأما ما كان من حقوق الله فإنه يضرب نصف الحد - قلت الذي من حقوق الله ما هو - قال إذا زنى أو شرب الخمر - فهذا من الحقوق التي يضرب فيها نصف الحد.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ

في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

- أقول: ذكر الشيخ أنه شاذ و حمله على التقيّة و يجوز حمله على ضربه بسوطٍ له شعبتان كما مرّ «٣». (٢) - التهذيب ١٠ - ٩٢ - ٣٥٧، و الاستبصار ٤ - ٢٣٧ - ٨٩٤. (٣) - مر في الحديث ١ من الباب ٥ من هذه الأبواب.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

• ٣٤٦٢٧ - ٨ - «٤» وَ عَنْهُ عَنْ خَالِدِ بْنِ نَافِعٍ عَنْ أَبِي خَالِدِ الْقَمَّاطِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ع قَالَ كَانَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ع يَقُولُ يُجْلَدُ الْيَهُودِيُّ وَالنَّصْرَانِيُّ فِي الْخَمْرِ وَ مُسْكَرِ النَّبِيدِ - ثَمَانِينَ جَلْدَةً إِذَا أَظْهَرُوا شُرْبَهُ فِي مِصْرٍ مِنَ الْأَمْصَارِ - وَ إِنْ هُمْ شَرِبُوهُ فِي كِنَائِسِهِمْ وَ بَيْعِهِمْ - لَمْ يُتَعَرَّضْ لَهُمْ حَتَّى يَصِيرُوا بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ.

• (٤) - التهذيب ١٠ - ٩٣ - ٣٥٩.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

• ٢٨٤٦٣ - ٩ - «٥» و بِإِسْنَادِهِ عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ سَعِيدٍ عَنْ فَضَالَةَ عَنْ أَبَانَ عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي الْعَلَاءِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ كَانَ أَبِي يَقُولُ حَدُّ الْمَمْلُوكِ نِصْفُ حَدِّ الْحُرِّ.

• أقول: خصه الشيخُ بحدِّ الزنا لِمَا مرَّ «١» و قد تقدّم ما يدلُّ على ذلك «٢». (٥) - التهذيب ١٠ - ٩٣ - ٣٥٨، و الاستبصار ٤ - ٢٣٨ - ٨٩٥. (١) - مر في الأحاديث ١ و ٢ و ٤ و ٥ من هذا الباب، و في الباب ٣١ من ابواب حد الزنا. (٢) - تقدم بعمومه في الأبواب ١ - ٥ من هذه الأبواب.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

- الثاني- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام لم يعترضوا ما لم يتجاهروا به،
- و لو تجاهروا به عمل بهم ما يقتضى الجناية بموجب شرع الإسلام من الحد أو التعزير،
- و لو فعلوا ما ليس بسائغ في شرعهم يفعل بهم ما هو مقتضى الجناية في شرع الإسلام قيل و إن شاء الحاكم دفعه إلى أهل نحلته ليقيموا الحد عليه بمقتضى شرعهم و الأحوط إجراء الحد عليه حسب شرعنا، و لا فرق في هذا القسم بين المتجاهر و غيره.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

- و إن فعلوا ما ليس بسائغ في شرعهم أيضا كالزنا و اللواط فالحكم فيه أيضا كما في المسلم للعموم كما صرح به غير واحد أيضا بل و بأنه إن شاء الحاكم دفعه إلى أهل نحلته ليقيموا الحد فيه بمقتضى شرعهم و لكن إن كان إجماعا فذاك، و إلا كان مشكلا،

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ
 في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

- و ربما وجه بأن مقتضى عقد الذمة بقاؤهم على أحكامهم و مقتضيات شرعهم، و فيه أن ذلك كذلك مع عدم الاطلاع، أما معه فلا، لعموم الأدلة، و خصوصا إذا كان قد تجاهروا به،

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

- و في حاشية الكركي و المسالك هذا إذا تساوت الملتان في وجوب المؤاخذة و إن حصل الاختلاف في الكم و الكيف، أما إذا لم يكن في ملتهم مؤاخذة على ذلك فإنه يجب إجراء حكم الإسلام، و لا يجوز تعطيل حد الله، و هو و إن كان جيدا في الجملة بل هو مقتضى قول المصنف «ليقيموا الحد بمقتضى شرعهم» لكن قد يناقش بصدق التعطيل مع فرض كون الحد فيه عندهم الضرب و عندنا القتل و نحو ذلك.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

• نعم لو تحاكم إلينا ذميان مثلا كان الحاكم مخيرا بين الحكم عليهما بحكم الإسلام، لقوله تعالى «١» «وَإِنْ حَكَمْتَ فَأَحْكُم بَيْنَهُم بِالْقِسْطِ» و قوله تعالى «٢» «وَإِنْ أَحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ» و بين الإعراض عنهم بلا خلاف أجده فيه بيننا، لقوله تعالى «٣» «فَإِنْ جَاؤَكَ فَأَحْكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ» و

• (١) سورة المائدة- الآية ٤٦.

• (٢) سورة المائدة- الآية ٥٤.

• (٣) سورة المائدة- الآية ٤٦.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ

في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

- خبر أبي بصير «٤» عن أبي جعفر عليه السلام «أن الحاكم إذا أتاه أهل التوراة و أهل الإنجيل يتحاكمون إليه كان ذلك إليه إن شاء حكم بينهم، و إن شاء تركهم»

- (٤) الوسائل - الباب ٢٧ من أبواب كيفية الحكم الحديث ١ من كتاب القضاء.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

- خلافا للشافعي في أحد قولييه و المزني فأوجبا الحكم بينهم، لقوله تعالى «١» «وَأَنْ أَحْكَمُ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ» المخصص بالآية الأولى بل الظاهر أنه يجوز له أيضا نقض حكمهم الباطل إذا استعداه أحد الخصمين منهما للعمومات،

- (١) سورة المائدة - الآية ٥٤.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

• و لخبر هارون «٢» عن أبي عبد الله عليه السلام «قلت: رجلان من أهل الكتاب نصرانيان أو يهوديان كان بينهما خصومة فقضى بينهما حاكم من حكامهما بجور فأبى الذي قضى عليه أن يقبل و سأل أن يرد إلى حكم المسلمين، قال: يرد إلى حكم المسلمين».

• (٢) الوسائل - الباب ٢٧ من أبواب كيفية الحكم الحديث ٢ من كتاب القضاء.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

- و لو ترفع إلينا مستأمنان حربيان من غير أهل الذمة ففي المنتهى «لا يجب على الحاكم الحكم بينهم إجماعاً، لأنه لا يجب على الإمام عليه السلام دفع بعضهم عن بعض، بخلاف أهل الذمة، و لأن أهل الذمة أكد حرمة فإنهم يسكنون دار الإسلام على التأييد» قلت: العمدة ما حكاها من الإجماع، و لو ترفع ذمي مع مسلم أو مستأمن مع مسلم و جب على الحاكم أن يحكم بينهم بما أنزل الله، لقوله تعالى «وَأَنْ أَحْكَمْ بَيْنَهُمْ بِمِا أَنْزَلَ اللَّهُ وَ لَاتَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ» و غيره من العمومات الدالة على ذلك، و على وجوب دفع الظلم و الأمر بالمعروف و الحكم بالعدل و غير ذلك.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

- و لو استعدت زوجة ذمي على زوجها في ظهار مثلاً جاز الحكم عليه بحكم الإسلام، فيمنعه حينئذ أن يقربها حتى يكفر، و لكن في المنتهى «لا يجوز له أن يكفر بالصوم، لافتقاره إلى نية القربة، و لا بالعتق لتوقفه على ملك المسلم، و هو لا يتحقق في طرفه إلا أن يسلم في يده أو يرثه، بل بالإطعام» و فيه أن ذلك لا يوافق حكم الإسلام، ضرورة الترتب في كفارة الظهار، فيكلف بالمرتبة الأولى و لو بأن يسلم.

فروع: ٢- لو ارتكب أهل الذمة ما هو سائغ في شرعهم و ليس بسائغ في شرع الإسلام

- و لو ترفع إلينا ذمى و مسلم فى خمر اشتراه من الذمى أو بالعكس أبطلناه بكل حال تقابضا أو لم يتقابضا، و رددنا الثمن إلى المشتري، فإن كان المسلم استرجع الثمن، و فى المنتهى «و أرقنا الخمر لأننا لا نقضى على المسلم برد الخمر، و جوزنا إراققتها لأن الذمى عصى بإخراجها إلى المسلم فيعاقب بإراققتها عليه» قلت لا يخلو من نظر إن لم يكن إجماعا و إن كان المشتري الذمى رددنا إليه الثمن و لا نأمره برد الخمر بل يريقها لأنها ليست بمال فى حق المسلم، و الله العالم.